



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



1 **ATA DA 29ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CAEX/COEX**

2 No décimo segundo dia do mês de março do ano de dois mil e quinze, às quatorze horas e trinta  
3 minutos, no Anfiteatro da Reitoria, com transmissão para os campi de Araras e Sorocaba por meio de  
4 videoconferência e através do serviço Skype™ para o campus Lagoa do Sino, ocorreu a 29ª Reunião  
5 Ordinária da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx), sob a  
6 presidência da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cláudia Maria Simões Martinez, Pró-Reitora de Extensão da Universidade  
7 Federal de São Carlos. Estiveram presentes os membros que assinaram a lista de presença ao final  
8 desta ata.

9 **1. EXPEDIENTE**

10 **1.1 Comunicações da Presidência**

11 **1.1.1** – A Professora Cláudia informou que até este momento ainda não existe nenhuma informação  
12 oficial advinda do Ministério da Educação (MEC) a respeito da publicação do Edital PROEXT 2016.  
13 Nos anos anteriores, por volta desta época do ano, o edital era publicado pelo MEC, o que ainda não  
14 ocorreu para o próximo período, todavia, o Fórum de Pró-Reitores de Extensão das Universidades  
15 Públicas Brasileiras (FORPROEX) está acompanhando o lançamento do referido edital.

16 **1.1.2** – A Professora Cláudia informou, ainda, que neste momento a Coordenadoria de Cultura (CCult)  
17 da ProEx está finalizando a criação do Plano de Cultura da UFSCar, a fim de submetê-lo ao Ministério  
18 da Cultura (MinC), provavelmente até o final da próxima semana. A equipe que elaborou o material  
19 conta com representantes docentes, técnico-administrativos e discentes da graduação e da pós-  
20 graduação dos quatro campi da Universidade, sendo esta comissão nomeada pelo Conselho de  
21 Extensão (CoEx) anteriormente. A Pró-Reitoria de Extensão apoiou a equipe na preparação,  
22 levantamento e disponibilização da documentação exigida pelo Ministério, de modo que neste  
23 momento está tudo preparado para ser submetido respeitando-se a data máxima exigida pelo MinC.

24 **1.2 Comunicações dos Membros**

25 **1.2.1** – Não ocorreu nenhuma comunicação por parte dos membros desta Câmara durante esta 29ª  
26 Reunião Ordinária.

27 **2. APRECIÇÃO DE ATAS**

28 **2.1** – A ata da 28ª Reunião Ordinária foi apresentada aos membros da CAEx para aprovação. Tendo  
29 em vista que a mesma não pôde ser encaminhada com a devida antecedência, a Professora Cláudia fez



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



30 a leitura da mesma em sua íntegra. O Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto, coordenador da Coordenadoria  
31 de Atividades de Extensão (CAE), que presidiu a 28ª Reunião Ordinária, solicitou a exclusão da  
32 palavra “aparentemente”, constante à linha 138 do documento, o que foi acatado pelos presentes. Feita  
33 esta correção, a ata foi aprovada por unanimidade.

### 34 **3. ORDEM DO DIA**

35 **3.1 Atividades vinculadas a Programas de Extensão aprovadas pelos coordenadores da ProEx,**  
36 **de acordo a com deliberação do Conselho de Extensão (CoEx) em sua 38ª Reunião Ordinária em**  
37 **24/05/2012.** – A Professora Cláudia deu ciência aos membros das onze (11) atividades vinculadas a  
38 programas de extensão aprovadas pelos coordenadores das Coordenadorias da ProEx de acordo com  
39 deliberação do CoEx em sua 38ª Reunião Ordinária, conforme presentes na pauta desta reunião. Os  
40 respectivos despachos já foram acrescidos aos processos de cada atividade aprovada e encaminhados  
41 aos coordenadores das atividades para ciência e registro, conforme os procedimentos em vigor.

### 42 **3.2 Itens a serem avaliados pela Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão** 43 **(CAEx/CoEx)**

44 **3.2.1 Propostas de atividades não vinculadas a programa de extensão cujos pareceristas**  
45 **recomendam a aprovação – Tabela 1 (anexa)** – A Presidente da CAEx relatou, então, as propostas  
46 de atividades não vinculadas a programas de extensão, constantes da Tabela 1 da pauta desta reunião.  
47 Estas atividades foram encaminhadas para pareceristas membros do Conselho de Extensão e  
48 devolvidas à ProEx com a sugestão de sua aprovação. Após breve debate e esclarecimentos, a  
49 Professora Cláudia submeteu as cinco (05) propostas de atividades que constavam da referida tabela à  
50 apreciação dos membros da CAEx, de modo que estas foram aprovadas por unanimidade.

51 **3.2.2 Relatórios de atividades de extensão cujos pareceristas recomendam a aprovação – Tabela**  
52 **2 (anexa)** – A Pró-Reitora de Extensão apresentou, a seguir, os relatórios de atividades de extensão  
53 submetidos no período, constantes da Tabela 2 da pauta desta reunião. Estes relatórios também foram  
54 encaminhados para pareceristas membros do Conselho de Extensão. A Presidente da CAEx destacou  
55 as considerações feitas pelos pareceristas e enfatizou que os mesmos recomendam à ProEx a  
56 aprovação dos relatórios. Após breve debate e esclarecimentos, a Professora Cláudia submeteu os  
57 vinte e seis (26) relatórios de atividades que constavam da referida tabela à apreciação dos membros  
58 da CAEx, de modo que foram todos aprovados por unanimidade. O Prof. Dr. Rodolfo Antônio de  
59 Figueiredo, Pró-Reitor de Extensão Adjunto, percebeu que nos pareceres concedidos pelos



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



60 pareceristas *as hoc* do CoEx para alguns relatórios de ACIEPEs, muitos desses pareceristas levaram  
61 em consideração os mesmos critérios solicitados para a análise das propostas quando de sua  
62 submissão, ou seja, levaram em consideração as características de análise das propostas vinculadas ao  
63 respectivo edital considerando, inclusive, as últimas modificações nele implementadas. Para o  
64 Professor Rodolfo, isso se deve ao fato de que os editais e as instruções e modelos de preenchimento  
65 dos campos existentes no sistema ProExWeb, aos poucos, servem também para induzir o parecerista a  
66 realmente avaliar os pontos de maior relevância da proposta, servindo então como um guia que o  
67 auxilia na compreensão e no julgamento das características a serem avaliadas em cada relatório. Neste  
68 sentido, a Professora Cláudia introduziu o próximo tópico desta reunião, que tratará exatamente do  
69 processo avaliativo dos trabalhos relativos aos Editais ProEx, algo que tem grande relação com esta  
70 fala e interpretação apresentada pelo Professor Rodolfo.

### 71 **3.3 Avaliação do Processo dos Editais ProEx**

#### 72 **3.3.1 Avaliação crítica do processo dos Editais ProEx: do lançamento à distribuição de recursos**

73 A Professora Cláudia, então, deu introdução ao tema, na perspectiva de levantar os pontos bem  
74 sucedidos e os que carecem de alguma revisão nos trabalhos de condução e realização dos Editais  
75 ProEx. Acredita que tal revisão deva contemplar todo o processo: lançamento dos editais, publicação  
76 de notícias e formas de divulgação, construção e implementação dos cronogramas de execução, textos  
77 e normas dos editais e todo o processo de tramitação. Devido ao crescimento da Universidade houve  
78 um aumento expressivo de propostas submetidas aos Editais. Assim, há necessidade de constantes  
79 melhorias no processo de lançamento e acompanhamento dos editais para dar celeridade, publicidade  
80 e eficiência aos procedimentos. A Profa. Claudia relatou que julga importante a avaliação periódica  
81 deste colegiado para identificar os pontos fortes e fragilidades deste processo. A Pró-Reitora de  
82 Extensão destacou que, neste momento, uma das dificuldades destacadas pelos coordenadores de área  
83 da ProEx é o treinamento dos pareceristas *ad hoc* do Conselho de Extensão para emissão de pareceres  
84 mais circunstanciados. Devido aos formulários disponíveis no sistema ProExWeb, muitas vezes, não  
85 deixarem muito claro o que se solicita a um parecerista, e ainda diante à rotatividade de membros no  
86 Conselho de Extensão, tem sido um grande desafio manter a qualidade dos pareceres recebidos. A  
87 ideia então neste momento é a de elaborar uma proposta que contribua para o aprimoramento dos  
88 pareceres emitidos. Outra fonte de informação sobre eventuais fragilidades do processo são os pedidos  
89 de reconsideração sobre as decisões tomadas em diferentes etapas dos Editais reforçando a  
90 necessidade de um aperfeiçoamento constante de todo processo. A Pró-Reitora destacou que assim



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



91 como nos projetos de pesquisa, as atividades e programas de extensão também são passíveis de certa  
92 subjetividade em sua avaliação, todavia, devemos encontrar maneiras e aperfeiçoar ferramentas e  
93 processos com a finalidade de reduzir ao máximo essas subjetividades dentro das normativas do  
94 campo da extensão como eixo norteador de todo o processo avaliativo. A partir da introdução feita  
95 pela Pro-Reitora ficou evidenciada a necessidade de revisão dos procedimentos adotados pela Proex  
96 em relação aos editais. A palavra foi aberta aos membros. O Prof. Dr. Wilson Alves Bezerra,  
97 coordenador da Coordenadoria de Cultura (CCult) da ProEx destacou em sua fala a necessidade de  
98 revisar os formulários que são preenchidos pelos pareceristas no sistema ProExWeb, refinando-os.  
99 Sugere para garantir que os pareceres recebidos sejam de maior qualidade e possam, assim, resultar  
100 em pareceres que realmente qualifiquem as propostas e relatórios submetidos que os formulários  
101 utilizados pelas agências de fomento como a CAPES, o CNPq e a FAPESP sirvam como modelos  
102 para contribuir com uma revisão dos formulários a serem preenchidos pelos pareceristas no sistema  
103 ProExWeb. Acredita que os formulários possam servir como ferramenta para a formação do  
104 próprio parecerista. O coordenador da CCult defende ainda que exista um campo nesses formulários  
105 que seja de registro de informações com acesso restrito às Comissões de trabalho dos editais ProEx,  
106 onde os pareceristas tenham um campo para registrar aspectos de maior subjetividade presentes nas  
107 propostas. O coordenador da Coordenadoria de Cursos de Extensão (CC-ProEx) da ProEx, Prof. Dr.  
108 Murillo Rodrigo Petrucelli Homem, por outro lado, argumentou que em sua visão todo o teor dos  
109 pareceres deve ficar disponível, contribuindo assim para um senso de real transparência, não devendo  
110 existir um campo para que o parecerista manifeste as suas impressões pessoais. A Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Teresa  
111 Mary Pires de Castro Melo, coordenadora do Núcleo de Extensão Educação, Tecnologia e Cultura  
112 (NETC-So) da ProEx refletiu sobre a necessidade de haver uma capacitação, em cada departamento e  
113 em cada órgão acadêmico da Universidade, dos interessados em participar dos Editais ProEx. Para a  
114 coordenadora do Núcleo ETC, como os docentes são responsáveis por conceder os pareceres das  
115 propostas que passam por seu próprio departamento ou centro acadêmico, uma capacitação global, não  
116 restrita somente aos pareceristas, mas endereçada a toda a comunidade, seria uma eficiente forma de  
117 apoiar o trabalho extensionista na UFSCar. O Professor Fábio, então, argumentou que defende uma  
118 capacitação dos pareceristas, com a finalidade de articular o que de fato se deseja que esses  
119 pareceristas verifiquem em cada proposta ou relatório no âmbito da extensão universitária. Além  
120 disso, o Professor Fábio concorda com a proposta feita pelo Professor Wilson, que deve haver espaço  
121 para o registro subjetivo de informações nos formulários. Ressalta ainda a necessidade de que os  
122 formulários também apresentem questões objetivas que demandem a avaliação numérica baseadas em



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



123 critérios específicos. Para o Professor Fábio, a parte subjetiva das respostas deve continuar fechada à  
124 visualização única da ProEx ou das comissões assessoras de avaliação dos Editais ProEx, mas a parte  
125 objetiva deve ficar disponível aos coordenadores proponentes das atividades de extensão. Além disso,  
126 o coordenador da CAE sugeriu a implementação no sistema ProExWeb de recurso que bloqueie o  
127 envio de novas propostas dos coordenadores que encontram-se em débito com o encaminhamento de  
128 seus relatórios de atividades e programas de extensão no momento da submissão de novas propostas.  
129 O Professor Fábio acredita que a checagem possa ser feita automaticamente pelo sistema ProExWeb.  
130 Ainda em tempo, o Professor Fábio lembrou que as propostas de extensão que envolvem diferentes  
131 setores e departamentos, são propostas interessantes por serem de natureza interdisciplinar e não  
132 deveriam ser penalizadas pelo extenso processo de tramitação. Aponta que um dos desafios é  
133 desenvolver mecanismos para prevenir atrasos. Assim, o coordenador da CAE acredita ser necessário  
134 que este colegiado reflita a respeito deste problema com a finalidade de encontrar soluções para  
135 agilizar o processo de tramitação sem comprometer o papel dos departamentos e centros (ou outros  
136 organismos acadêmicos ou administrativos) na aprovação da participação de seus servidores em  
137 atividades de extensão. Professor Fabio sugere que uma alternativa, nos casos em que houve um  
138 grande risco de perda de prazo por atraso na aprovação por outros setores e departamentos, seja a de  
139 dar maior autonomia aos coordenadores das propostas para interferirem no processo. Uma  
140 possibilidade seria o proponente poder eliminar do processo de tramitação aquele determinado setor  
141 que está inviabilizando a aprovação final da proposta, automaticamente excluído o membro da equipe  
142 lotada naquele setor. O Professor ressalta que a viabilidade desta proposta fica na dependência da  
143 verificação de compatibilidade operacional com o sistema ProExWeb. A Professora Cláudia retomou  
144 a palavra e afirmou que todas essas sugestões, no entanto, ainda necessitam de análise sobre a  
145 viabilidade técnica para sua posterior implementação. Segundo a Pró-Reitora de Extensão, a  
146 aprovação das propostas nos departamentos deve considerar não somente a autorização dos servidores  
147 para participação na proposta, mas também se as propostas estão coerentes com a política de extensão  
148 de cada departamento. Para a Professora Cláudia, os departamentos precisam considerar “que público  
149 se almeja atingir com determinada atividade?”, “como ocorre a participação dos servidores e como se  
150 dará a divisão de sua carga horária compatibilizando-a às demais atividades por eles desempenhadas,  
151 “qual é o papel dos possíveis parceiros externos?”, entre tantas outras questões afetas aos  
152 departamentos e outros organismos envolvidos em cada proposta encaminhada. O Professor Wilson  
153 reafirmou a necessidade de dar esclarecer aos chefes dos departamentos e outros responsáveis pela  
154 tramitação de propostas as implicações do não cumprimento de prazos. Acredita que muitas chefias de



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



155 departamentos não tem claro o papel que devem desempenhar para o avanço da tramitação das  
156 propostas e relatórios que aparecem em seu nível de atuação no sistema ProExWeb. Foi sugerido que  
157 nos textos de encaminhamento de pareceres, ou nos e-mails automáticos do sistema, sempre constem  
158 links para manuais explicativos voltados às necessidades de cada participante do processo de  
159 tramitação, algo como “em caso de dúvidas, clique aqui”, para que o responsável pela próxima etapa  
160 de atuação tenha facilmente disponível um breve tutorial de como agir com a tarefa que lhe foi  
161 solicitada neste momento. O Professor Rodolfo sugeriu que se implemente, já nos próximos Editais  
162 ProEx 2015/2, a definição de que cada proposta deve ser considerada habilitada se for efetivamente  
163 aprovada pelo departamento ou unidade do proponente, não importando se ainda existe a necessidade  
164 de aprovação em outros locais antes de que a proposta chegue ao “nível CAE” de tramitação no  
165 sistema ProExWeb. Todavia, segundo o Pró-Reitor de Extensão Adjunto, a proposta não poderá ser  
166 efetivamente implementada se, ao final do processo de análise, ainda restar unidades a avaliar a  
167 proposta, na prática resultando na impossibilidade de sua aprovação final e conseqüentemente em sua  
168 desclassificação e perda de recursos financeiros ou bolsas de extensão porventura concedidos. O  
169 Professor Fábio afirma que embora a proposta passe a existir quando aprovada no departamento de  
170 origem a mesma poderia ser inviabilizada sem a autorização para participação dos demais membros  
171 incluídos na equipe de trabalho. A Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marta Cristina Marjotta Maistro, coordenadora do  
172 Núcleo de Extensão UFSCar-Empresa (CNUEmp) indicou que a ProEx poderia realmente discutir com  
173 os departamentos acadêmicos, por onde tramita a grande maioria das propostas e relatórios de  
174 atividades e programas de extensão. A coordenadora do CNUEmp sugere que, no texto informativo já  
175 anteriormente sugerido a ser automaticamente encaminhado ao responsável pela próxima etapa de  
176 tramitação, seja informada a conveniência da análise e aprovação no âmbito do conselho  
177 departamental. Se um texto assim descritivo estiver facilmente à disposição das chefias dos  
178 departamentos no momento em que as propostas chegam ao seu nível de responsabilidade, será mais  
179 fácil fazer com que os departamentos compreendam seu real papel na análise e aprovação de novas  
180 propostas extensionistas. Feitas todas essas contribuições, a Presidente desta Câmara pôde constatar  
181 que aparentemente todas as falas se apresentavam em torno de quatro temas a serem estudados: (1) o  
182 investimento na formação e no treinamento dos pareceristas (2) a revisão dos textos utilizados nos  
183 diferentes Editais ProEx semestralmente lançados (3) avaliação pormenorizada do procedimento de  
184 tramitação de propostas e relatórios de atividades e programas de extensão no sistema ProExWeb (4)  
185 aprimoramento das informações constantes no sistema ProExWeb, incluído a revisão textual de  
186 formulários de encaminhamento de pareceres, formulários de aprovação em cada item de tramitação,





**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676  
Fone: (16) 3351-8112 FAX: (16) 3351-8113  
E-mail: proex@ufscar.br  
CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil



187 textos internos de instruções e textos dos e-mails automáticos de indicação de demandas de pareceres  
188 ou aprovações pendentes a serem feitas, com instruções sobre como preencher cada campo e breves  
189 dicas ou tira-dúvidas sobre como proceder a cada etapa requerida. Para tornar todo esse trabalho  
190 possível, foi proposta e aceita a criação de duas comissões sendo uma dedicada à análise e elaboração  
191 de propostas para aperfeiçoamento do processo de tramitação dos editais no sistema proexweb e a  
192 outra destinada à revisão de formulários constantes do sistema ProExWeb e textos nos e-mails  
193 automaticamente encaminhados pelo sistema. A Profa. Claudia ressaltou que na próxima reunião  
194 ordinária do Conselho de Extensão, aquele colegiado será informado sobre a criação dessa comissão e  
195 de suas diretrizes de trabalho, sendo que as propostas finais das comissões serão apresentadas à CAEx  
196 e ao CoEx para deliberação por esses colegiados. Apresentada esta proposta de encaminhamentos aos  
197 membros desta Câmara de Atividades de Extensão, a mesma foi aprovada por unanimidade, ficando a  
198 Pró-Reitoria de Extensão autorizada a constituir as referidas comissões com membros desta CAEx e  
199 também do Conselho de Extensão porventura interessados e além de outros servidores da UFSCar.

200 Nada mais havendo a tratar, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cláudia Maria Simões Martinez agradeceu a presença de  
201 todos e declarou encerrada esta reunião, na qual eu, Diego Profiti Moretti, Assistente em  
202 Administração da Pró-Reitoria de Extensão, lavrei a presente Ata, a qual assino, após ser assinada pela  
203 Professora Cláudia e pelos demais membros presentes.

204 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cláudia Maria Simões Martinez (Presidente) \_\_\_\_\_

205 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto (pelos Coordenadores da ProEx) \_\_\_\_\_

206 Prof. Dr. Marcos Arduin (pelo CCBS) \_\_\_\_\_

207 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Alexandra Sanches (pelo CCN) \_\_\_\_\_

208 Servidora TA Dr.<sup>a</sup> Vanusa Alves de Sousa (pelos TAs) \_\_\_\_\_

209 Prof. Dr. Rodolfo Antônio de Figueiredo (Pró-Reitor Adjunto) \_\_\_\_\_

210 Prof. Dr. Murillo Rodrigo Petrucelli Homem (Coordenador da CC-ProEx) \_\_\_\_\_

211 Prof. Dr. Lourival Pereira Pinto (Coordenador da CPEs) \_\_\_\_\_

212 Prof. Dr. Wilson Alves Bezerra (Coordenador da CCult) \_\_\_\_\_

213 Servidora TA Sra. Eunice Aparecida Romão Cândido Porto (Coordenadora da CAEv) \_\_\_\_\_

214 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marta Cristina Marjotta Maistro (Coordenadora do CNUEmp) \_\_\_\_\_

215 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Teresa Mary Pires de Castro Melo (Coordenadora do NETC-So) \_\_\_\_\_

216 Servidor TA Sr. Diego Profiti Moretti (Secretário da CAEx/CoEx) \_\_\_\_\_